



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант II

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по Философии
профиль олимпиады

Мальцева Арсения Андреевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«15» МАРТА 2025 года

Подпись участника

[Подпись]

Историк

20/10/2021

Задача 2: Спор о целостности.

81-33-88-45

(55.6)

1. Чтобы рассмотреть, какой нам во фрагментах "Спор" я читая нужно разобрать отрывок второго автора и уже после делать какие-то выводы. И опираться мы будем на Мартина Хайдеггера.

Хайдеггер в своем отрывке дает вполне определенное видение и понимание слова Целостности. В начале он говорит, что целостности - это "нечто, чем бытие еще не является, но в каждый раз должно быть". Но есть целостность не является бытием, но потенциально бытие факто в него превращается. Здесь уже мы видим заготовку для нас зависимости целостности и бытия, что в дальнейшей работе эти слова будут очень важны. Далее Хайдеггер уточняет, что противопоставляет бытию сущего, а следовательно и не-бытия. Бытие бытия сущего, "пока оно в качестве сущего" есть прямо сейчас, оно есть для нас в нашей сущности, а целостность нет, её нет прямо сейчас. Целостности упрочены именно потому, что их нет, но они должны быть, поэтому они имеют значение либо есть будущее в становлении. Манера целостности определяется их потенциальной реальностью, чем они являются по мнению автора. После этого философ пишет, что целостности взаимодействуют с сущим в равенности, они "суть определяющее". Целостности, упрочены словами, представляют реальность видоизменяют сейчас, чтобы привести по к своей виду завершают это же Хайдеггер словами, что: "История есть не что иное, как осуществление целостностей". И становление целого является постоянным процессом осуществления целостностей, потенциального бытия. Итогом автор определяет целостности как ^{фактически} наличие целого, но, чего нет, но должно быть, и что постоянно приближается к себе.

Следующим шагом будет разобрать читателю. От Хайдеггера слова целостности от не присутствуют, но явно дает понять что связанны с этим понятием является мораль.

Метавики.

Моральное мнѣ свойственно человеку, ведь природа человека "... столь же естественно мнѣ и моральна, как и физическая и разумная". Автор пишет, что разум побуждает организовывать человечество в различные группы, а мораль гарантирует на морях " - всегда будет мораль проклятые моральнической распри". Но есть моральное отличие у всех людей и это отличие природно, ибо все моральное, но по своему. Человечество это единственный вид, где возможно собрать неравных членов, еще и братствующих о чести. Черности мнѣ - это природное отличие каждого, черности не определяют человека, организуя его, но непременно отличаются у каждого.

Много мы можем переопределить различие 1-х позиций: черность как движатель мнѣ и черности как дар природы и рождившее людей. Различное видения этого понятия рождает на собой спор: что же мнѣ есть такое черности. Хайденер и Хайденер дают свои ответы на этот вопрос. с той лишь разницей, что Хайденер по разуму понимает этот мир. Много это опровергает в опровержении мнѣ - будущее, а у него один - уроч. Разные по разному понимают рождившее.

2. Мнѣ уже было написано, но следует уточнить особенности черности у каждого.

Хайденер - черность это потенциальное бытие, движатель собой как мнѣ. Физик на теме бытия. Хайденер - черность это составляющая природы человека, различная у каждого. Физик на человеческом естестве и опровержении людей между собой.

3. Полагаю, что различие между этими позициями возможно. Для его понимания следует принять обоим положения как верные и тогда образом объединить различие рождившее понимание черности.

Метовин.

Если брать поучение Зенденера и Зейдмана, то можно сказать и дополнили ряды вещей, то можно будет сказать, что черта это природная особенность человека.

Считаю, что можно предположить чертности как природные отличительные свойства человека индивиду, которые осуществляют себя относительно человека отдельно взятого человека и тем самым являясь движением жизни, когда каждый движется своим идеям, движется к персональному будущему. Речь чертности всегда, по крайней мере, в старости, их нет, поэтому одновременно их может быть много и противоречия другим чертностям они будут всё больше проявлять движение. Чертности определяют свое отношение к действительности, стремясь и становясь другими чертностями. Точное представление способно примирить оба взгляда и прийти к чертностям, вбирая в себя позиции двух авторов, видению термина чертности.

4. Для правды репресент я все же хочу видеть чертности изложенные выше мной поучению и не моделировать чертности как идеи для человека, чтобы каждый человек осуществлял себя как в старости этого идеала.

Чертности формируются отдельно человеком, тем самым производя движение в обществе и жизни. Можно сделать чертности не лишь абстрактными категориями, которые риторически звучат и обращают внимание на то, что идеи как единичные модели, так и обобщения их раскрывают в то же время, отличают человека. Получая эти модели различно, по моему мнению, можно увидеть моделировать человеческий мир в вопросах чертностей.

Шитовин

Кроссворд №5.

По горизонтали:

6 - форма.

8 - индивиду

10 - идея

11 - интуиция

12 - атрибут

13 - партия

17 - совесть

18 - философия.

19 - судьба.

По вертикали:

1 - мультипликатор

2 -

3 - эвристика

4 - ясность

5 - принцип.

7 - мнение

9 - анимизм.

12 - аватар

14 - утопия

15 - нигилизм.

16 - значение